

NOTAT

Til Norecopas styre og LMD

Møtet i Brussel 08.10.15 for representanter fra de nasjonale komitéene

Den 8. oktober d.å. inviterte den nederlandske nasjonale komité for beskyttelse av forsøksdyr (NCad) representanter for komitéene i alle medlemslandene til et møte i lokalene til EU-kommisjonen (DG Environment) i Brussel. Hensikten med møtet var å dele ressurser og identifisere tiltak hvor det trengs råd om gjennomføring av prinsippene i EUs forsøksdyrdirektiv 2010/63.

Møtet ble ledet av formannen i NCad, dr. Herman Köeter, som presiserte at det ikke skulle brukes til å diskutere formalia rundt de nasjonale komitéenes roller og ansvarsområder, siden det er oppgaven til Kommisjonen i samarbeid med National Contact Points (NCPs) og representantene for de nasjonale komitéene. Köeter ønsker å presentere en rapport fra møtet på det neste møtet mellom komitéene og Kommisjonen, som er den 4. desember.

Følgende medlemsland var representert:

Østerrike, Belgia, Danmark, Frankrike, Tyskland, Irland, Latvia, Nederland, Sverige, UK, Slovenia og Norge. Representanter for Finland og Portugal var påmeldt men deltok ikke.

Mange av deltagerne var lederne for de respektive nasjonale komitéene. Det var også en del andre deltagere, bl.a. Nicolas Dudoigne som koordinerer rapportering av arbeidet i Frankrikes etiske komitéer til den nasjonale komitéen. Dudoigne var President i ESLAV (European Society of Laboratory Animal Veterinarians) frem til september 2015.

Kirsty Reid fra EuroGroup for Animals deltok som observatør. EuroGroup er en paraplyorganisasjon for europeiske dyrevernerorganisasjoner og har dermed et stort kontaktnett. To representanter for Kommisjonen deltok også : Susanna Louhimies ønsket alle velkommen og forlot så møtet, mens David Anderson deltok under hele møtet.

Undertegnede deltok på oppfordring fra LMD. Møtet varte fra kl. 10 til kl. 16.

Den nederlandske komitéen ble etablert så sent som i desember 2014. Nesten umiddelbart fikk komitéen i oppdrag fra regjeringen om å identifisere, samle og om nødvendig utvikle best praksis innen forsøksdyrvelferd og de 3 R-ene (Replacement, Reduction, Refinement). Komitéen arrangerte dette møtet i Brussel for å

- innhente opplysninger fra andre medlemsstater om ressurser som allerede eksisterer, og
- identifisere områder for internasjonal samarbeid og informasjonsutveksling

Arrangørene hadde hatt problemer med å kontakte de nasjonale komitéene i alle medlemsland, og det ble tydelig at en oversikt over disse ikke er lett tilgjengelig.

EuroGroup for Animals v/Kirsty Reid har tatt et privat initiativ til å samle slik informasjon, og det ble distribuert til deltagerne like før møtet. Oversikten oppdateres fortløpende.

Deltagerne hadde i forveien blitt bedt om å spille inn temaer som de mente bør diskuteres under møtet (se vedlegget). Disse temaene ble gjennomgått og diskutert i plenum.

Under møtet ble deltagerne bedt om å plukke ut inntil 3 temaer som de mente krever særlig oppmerksomhet. Temaene som fikk flest stemmer var:

- Synthesis of Evidence*
- Severity Assessment
- Pain recognition

På delt fjerde plass var Stress models, Sources of 3R Resources og Animal husbandry.

*Synthesis of Evidence er en metode for å trekke nye, ukjente konklusjoner fra studier som allerede er publisert, basert på en systematisk gjennomgang av litteraturen (Systematic Review). For å foreta en slik systematisk gjennomgang må man foreta litteratursøk som er presise og effektive. Systematic Reviews er krevende (tar gjerne et år å gjennomføre) og gjøres dermed ikke så ofte. Deltagernes prioritering av dette temaet bygget mer på behovet for å øke forskernes kompetanse i litteratursøk, noe som alle må kunne.

Inntrykk fra møtet

- Mange av deltagerne hadde relativt lite innsikt i arbeidet som gjøres i forsøksdyrmiljøet for å takle temaene som sto på dagsorden. Det illustrerte et fenomen som man ser på mange internasjonale møter: spesialister har sine egne fagmøter men det arrangeres sjeldent møter som samler slike spesialister på kryss av fagområdene.
- Møtet var en svært vellykket anledning for å profilere Norecopas ressurser. Det gjelder både de 3 databasene som Norecopa drifter (som er blant de 12 EU-Kommisjonen nevner som *Key Resources* på sine nettsider om EU-direktivet), de internasjonale konsensummøter som vi har arrangert, og retningslinjene som Norecopa har utarbeidet. Mer materiale, inklusivt en plakat, ble sendt ut til alle deltagerne etter møtet.
- Norge bør etablere sin nasjonale komité så fort som mulig, for å delta aktivt i dialogen (både det som er initiert av EU-kommisjonen og prosjektene som komitéene selv starter i fellesskap).
- Norecopa har en høy stjerne internasjonalt.

Adrian Smith



Informal Workshop of (technical) representatives of National Committees for the protection of animals used for scientific purposes: priorities of concern October 8 - 2015, Brussels

Feedback has been collected from participating countries, that will attend the workshop, about priorities of concern identified by the local NC. This information has been used as guidance to finalize the program of the workshop that will be held in Brussels, October 8.

Suggestions received are subdivided as follows::

Identified technical priorities for consideration at the workshop

- Best practices/Code of Practices:
 - Syntheses of evidence / systematic reviews (NL, Latvia, Norway)
 - The 'justifiable reason' for killing surplus animals that occur during the process of generating transgenic mice (Germany, NL)
 - Best Environment enrichment practices for lab rodents (Latvia)
 - Fasting (DK)
 - Pain recognition and Pain relief in laboratory animals (NL)
 - Severity Assessment of genetically altered animals (mice) (Germany)
 - Severity Assessment of genetically altered fish (Zebrafish, Medaka), (Germany)
 - Training (DK)
 - Use of Transgenic and Knockout rodents (lines, perspectives et.c.), (Latvia)
 - Weight loss (DK)
 - The acceptability of stress models in rodents (Ireland)
 - The usage of mice for antibody production by ascites (France)
 - The usage of animals for training as a regular question (France).
 - Animal health monitoring policies. Import/export/transport. Hygienic standards, entry Barriers (Sweden)
 - Cryopreservation and rederivation (Sweden)
 - Animal husbandry, especially for transgenics bred "in house" (including genotyping, breeding policies and basic phenotyping) (Sweden)
 - How to avoid development of allergies and the spread of allergens (Sweden)
 - Zebrafish husbandry (Sweden)
- Harmonising the procedure, format and content of guidance documents and Codes of practice: how to collect, review, approve and update (Denmark, Sweden)
- The establishment of a searchable project database for projects conducted in the EU (NL)
- A European repository for codes of practice / useful guidelines (NL)
- The enrichment of a database of examples for severity classification (such as was published in Switzerland) (France)
- Up-to-date information on availability of alternative tests / Sources of 3R resources (Norway, NL)

Non-Technical issues perhaps useful to address during NC Chair meeting in December but for the Commission to decide

- How National Committees can communicate with, advise and support the Animal Welfare Bodies in the establishments that carry out licenced work with animals. (UK, DK, NL)
- Long term outcomes NC can aim to achieve (NL, Ireland)
- Harmonizing a template to ensure continuous capacity building of staff involved in animal experimentation (Belgium)

Identified issues, not appropriate for discussion at NC level

- Regulation of project evaluation (via regional ethical commissions) (Belgium)
- Project evaluation across EU Member States (Austria)